

Nivel de reciprocidad de acicalamiento de primates no humanos: un metanálisis

Autores

Valle-Martínez Zamna Aída, Montoya Loaiza Bibiana, Szenczi Peter y Muñoz-Delgado Jairo



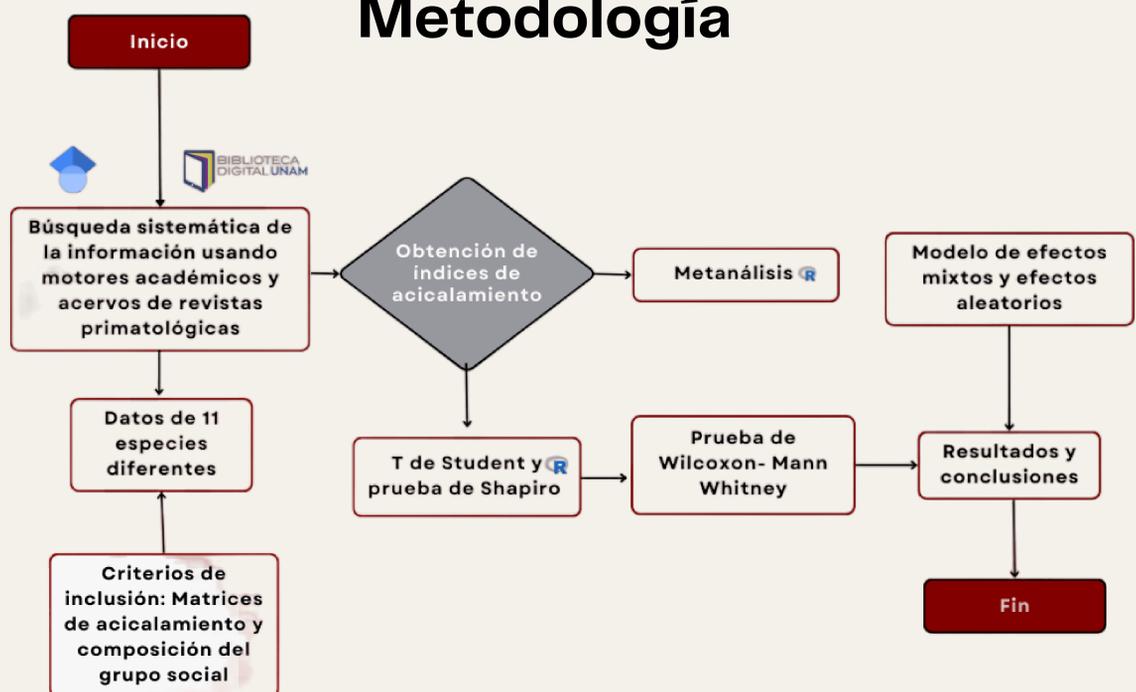
Introducción

La reciprocidad es una forma de interacción entre dos individuos en la que las acciones o comportamientos son correspondidas de la misma manera. En primates, el comportamiento recíproco puede ser observado y analizado en el acicalamiento social, ya que existe una "contingencia" medible, en la cual se puede cuantificar el tiempo que los individuos pasan acicalándose (duración) o el número de eventos de aseo que comparte una diada (frecuencia), de este modo puede analizarse si el aseo se devuelve de la misma manera o se "paga" con algún otro recurso o conducta. De acuerdo con el modelo del mercado biológico (Hammerstein y Noë, 1994) el acicalamiento social es una conducta cuya distribución dentro de un grupo va a estar dada por acuerdos "comerciales" que involucran el intercambio de recursos valiosos. Leinefelter et al (2001) plantea que la reciprocidad de este comportamiento se encontrará correlacionada con el tipo de estructura social de un grupo de primates, mientras más demarcada esté la jerarquía dentro del grupo se espera observar menor reciprocidad.

Objetivos

Obtener los índices de reciprocidad de acicalamiento de diferentes especies de primates no humanos a partir de las matrices de acicalamiento de los artículos recopilados.

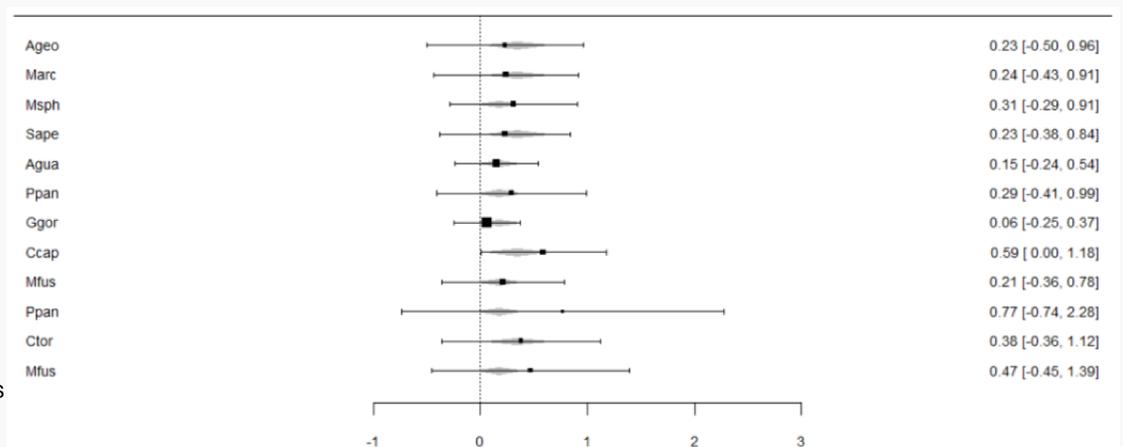
Metodología



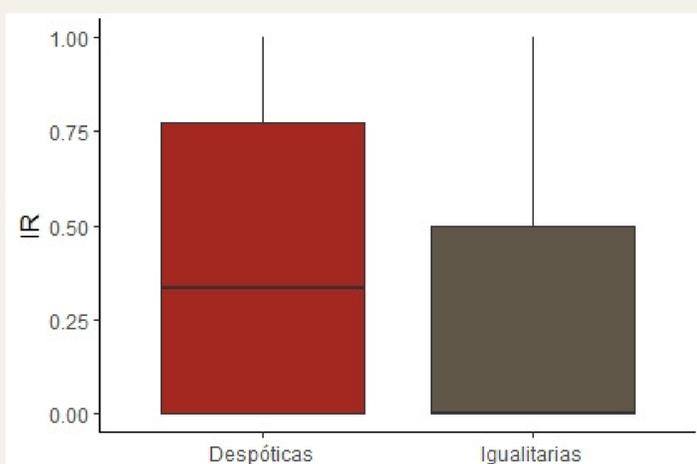
Resultados y discusión

El metanálisis mostró que los datos de *Gorilla gorilla* tienen el índice de reciprocidad y una varianza menor. Mientras que los datos del segundo estudio de *Pan paniscus* presentan un mayor índice de reciprocidad y varían más. La figura A muestra la variación de los estudios entre sí. El tamaño del punto es inversamente proporcional a la desviación estándar.

De acuerdo con la prueba de Wilcoxon ($W=28143$, $p=1.232 \times 10^{-5}$), fueron las especies despóticas quienes presentaron índices de reciprocidad significativamente mayores que las especies igualitarias (Ver figura B). Esto puede explicarse debido a que la mayoría de los grupos analizados se encontraban en condiciones de cautiverio, pues este ambiente implica una distinción conductual importante respecto a los grupos naturales (Hosey, 2005).



A)



B)

Conclusión

Las diferencias significativas observadas entre las especies despóticas e igualitarias no corresponde con lo esperado de acuerdo al modelo de mercado biológico.

Resulta importante que al analizar la reciprocidad de las especies se consideren, además de la estructura social, factores como la composición de edades y sexos tanto dentro de un grupo como dentro de las diadas de acicalamiento, el ambiente, el parentesco existente entre los individuos, el tamaño del grupo entre otros.

Referencias

- Hosey, G. R. (2005). How does the zoo environment affect the behaviour of captive primates? *Applied Animal Behaviour Science*, 90(2), 107-129.
- Leinefelter, I., de Vries, H., Deleu, R., & Nelissen, M. (2001). Rank and grooming reciprocity among females in a mixed-sex group of captive hamadryas baboons. *American Journal of Primatology*, 55(1)
- Noë, R., & Hammerstein, P. (1994). Biological markets: supply and demand determine the effect of partner choice in cooperation, mutualism and mating. *Behavioral Ecology and Sociobiology*, 35(1)
- Ilustración: "Los monos del nuevo y viejo mundo" (2023). Del proyecto [By-Ot-a ilustración](#) de Otmar Valle Martínez.